

# Inhalt

TATuP 3/2020

THEMA

## Demokratie und TA

*Technikfolgenabschätzung (TA) unterstützt seit 50 Jahren demokratische Meinungsbildung und Entscheidungsfindung, ist aber aktuell mit Herausforderungen konfrontiert: Wie positioniert sich TA angesichts von Populismus und Krisen in der Demokratie? Welche Formate basisdemokratischer Verhandlungen für Ausgestaltung und Akzeptanz neuer Technologien gewinnen im Zuge der Digitalisierung an Relevanz?*

10

---

### EDITORIAL

3 S. LINGNER

---

### TA-FOKUS

6 *Meldungen • TA-Grafik • Aus dem openTA-Kalender • Fünf Fragen an Stefan Brandt • Personalia*

---

### THEMA „DEMOKRATIE UND TA“

\* peer reviewed

11 A. GRUNWALD, T. SARETZKI  
*Demokratie und Technikfolgenabschätzung. Praktische Herausforderungen und konzeptionelle Konsequenzen*

18 S. BÖSCHEN, H.-J. SIGWART  
*Demokratisierung von Technikfolgenabschätzung? Zum Problem der Verhältnisbestimmung von Öffentlichkeit und wissenschaftlicher Expertise\**

24 H. ADEN, J. FÄHRMANN  
*Datenschutz-Folgenabschätzung und Transparenzdefizite der Techniknutzung. Eine Untersuchung am Beispiel der polizeilichen Datenverarbeitungstechnologie\**

30 P. FREY, C. SCHNEIDER, C. WADEPHUL  
*Demokratisierung von Technik ohne Wirtschaftsdemokratie? TA und die Frage demokratischer Verhältnisse in der Wirtschaft\**

36 J. RADTKE, E. DREWING  
*Technokratie oder Gemeinschaftswerk? Expertengremien und Partizipation in der Energiewende\**

43 U. HARTUNG, J. MÜLLER, J. TOSUN  
*Parteipositionierung zu umstrittenen Technologien. Die innerparteiliche Meinungsbildung bei Bündnis 90/ Die Grünen zu neuen Pflanzenzüchtungstechniken\**

50 A. BANGERT  
*Democratic majority principle in trouble? The example of sustainability conflicts\**

---

### FORSCHUNG

\* peer reviewed

56 S. HAUG, M. VETTER, K. WEBER  
*Gebäudesanierung zwischen Energieeffizienz und Sozialverträglichkeit. Zwei empirische Fallstudien\**

RESEARCH

## Responsibility in the German STI context

*How is responsible research and innovation conceptualized with regard to sustainability, ethics, and societal engagement? This article compares national contexts of science, technology and innovation (STI) and highlights the importance of the concept of sustainability in Germany.*

52

INTERVIEW

## Nonpartisan advice for the U.S. Congress matters

*What can good scientific policy advice look like given the rapidly developing new technologies and their far-reaching implications for society? Timothy M. Persons gives insights into the work of the U.S. Governmental Accountability Office (GAO).*

58

- 64** M. LADIKAS, J. HAHN, L. HENNEN, C. SCHERZ  
*Responsibility versus sustainability, ethics, and societal engagement. The German Science, Technology, Innovation context\**

---

INTERVIEW

- 70** T. M. PERSONS, C. SCHERZ  
*Nonpartisan advice for the U.S. Congress matters. Insights into the work of the U.S. Government Accountability Office (GAO)*

---

REFLEXIONEN

- 74** J. HAHN, C. SCHNEIDER, M. BAUMANN, C. COENEN, A. GAZSÓ, T. SINOZIC, M. SOTOUDEH, N. WEINBERGER, S. WOLL  
*Debate: Technology assessment for a changing world*
- 76** J. WEYER  
*Debatte: Muster ohne Wert*
- 78** T. SINOZIC  
*Review: Visualizing digital discourse*

- 80** U. SMEDDINCK  
*Rezension: Der Dialog in Gesellschaft und Politik*

- 82** H.-J. LUHMANN  
*Rezension: Zukunftswissen für die Politik*

- 83** P. DOBROĆ  
*Report: Materialities and temporalities in STS*

- 85** P. SCHRÖGEL  
*Bericht: Wissenschaftskommunikation als Politikberatung*

- 87** K. ANGERER, D. FRANK  
*Bericht: Künstliche Intelligenz und Weltverstehen*

---

AUS DEM NETZWERK TA

- 89** A. BAUER, D. FUCHS, T. UDREA, L. CAPARI  
*Computermodellierung für die Politikberatung*

---

AUSBLICK

- 90** TATuP Dates